

UCHWAŁA NR IV/42/2024
RADY POWIATU W GRYFICACH

z dnia 29 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani E.K. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Gryficach

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) w związku z art. 229 pkt 4 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Powiatu Gryfickiego uchwala, co następuje:

- § 1. Skargę Pani E.K. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Gryficach uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi oraz pouczenie zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały oraz zawiadomienie skarżących o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Gryfickiego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Łukasz Czorny

Pismem z dnia 22 kwietnia 2024 r. Wojewoda Zachodniopomorski przekazał – stwierdzając swoją niewłaściwość – do Rady Powiatu Gryfickiego skargę Pani E.K. z dnia 18 kwietnia 2024 r. na działania dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Gryficach (zwanego dalej dyrektor DPS). Skarżąca postawiła w przedmiotowej skardze dyrektorowi DPS zarzut niezatrudnienia Jej w DPS w Gryficach, jak twierdzi Skarżąca, pod pozorem niespełniania przez Skarżącą wymogów i zakwestionowania jej kwalifikacji.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Gryfickiego zwróciła się do dyrektora DPS o odniesienie się do zarzutów, celem ustalenia stanu faktycznego i podjęcia dalszych rozstrzygnięć. W dniu 17 lipca 2024 r. dyrektor DPS udzielił stosownych informacji, wskazując, że nabór na stanowiska urzędnicze odbywa się na zasadach określonych w przepisach szczególnych, tj. ustawy o pracownikach samorządowych, natomiast pracownicy pomocniczy zatrudniani są na podstawie dostarczonej dokumentacji, sprawdzenia kwalifikacji oraz rozmowy kwalifikacyjnej. Rekrutacja w zakładzie pracy prowadzona jest na bieżąco, w razie wystąpienia wakatów na określonym stanowisku, celem zapewnienia obowiązującego wskaźnika zatrudnienia. Informację o rekrutacji zamieszcza się na stronach BIP DPS. W okresie, w którym Skarżąca wyraziła chęć podjęcia pracy w DPS w DPS nie było wolnych etatów oraz nie prowadzono rekrutacji. Dyrektor wskazał, że pomimo tego, w jego ocenie Skarżąca nie posiada odpowiednich kwalifikacji do zajmowania stanowiska na które aspirowała.

Zgodnie z treścią art. 221 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej Kpa) zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych realizowane jest na zasadach określonych przepisami niniejszego działu. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 Kpa). Na podstawie art. 223 § 1 Kpa organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada powiatu (art. 229 pkt 4 Kpa). Na podstawie powyższych przepisów Rada Powiatu Gryfickiego dokonała rozpatrzenia skargi Pani E.K. uznając ją w efekcie końcowym za bezzasadną. Należy przede wszystkim zwrócić uwagę na to, że DPS nie poszukiwał w kluczowym okresie pracownika na stanowisko interesujące Skarżącą, nie prowadził żadnej rekrutacji, i nie było na tym stanowisku żadnego wakatów. Powyższe Rada ustaliła na podstawie odpowiedzi dyrektora DPS, nie mając podstaw do podważania tak przedstawionych Radzie faktów, zwłaszcza że i treści skargi nie wynika nic innego w tym względzie. Zatem w tak ustalonej sytuacji faktycznej spór, co do wymogów jakie należy spełnić kandydując na określone stanowisko, i czy hipotetycznie Skarżąca je spełnia, jest pozbawiony jakiegokolwiek racji bytu i nie sposób uznać, że w tej sytuacji mogło dojść do naruszenia jakiegokolwiek prawnie chronionego interesu Skarżącej. W ocenie Rady to pracodawca jest przede wszystkim stroną określającą wymagania jakie stawia przed pracownikami, chyba że można mu postawić zarzut dyskryminacji, czego jednak Skarżąca nie uczyniła. Idąc dalej tym tropem Rada Powiatu zauważa, że spory pracownicze, w tym zarzuty i roszczenia prawno-pracownicze mają zasadniczo charakter cywilnoprawny i podlegają kognicji sądów powszechnych. Przepisy prawa nie przyznają takiej możliwości jednostkom samorządu terytorialnego. Należy wyraźnie podkreślić, że Skarżąca ma otwartą drogę do dochodzenia swoich racji przed Sądem Pracy, w tym np. o zadośćuczynienie, skoro jak uważa dotknęła ją ujma o charakterze osobistym.

Zważywszy na powyższe, Rada Powiatu uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.