

Protokół nr IX/15
z posiedzenia Rady Powiatu Gryfickiego V kadencji
w dniu 23 lipca 2015 r.

Dziewiąte posiedzenie Rady Powiatu Gryfickiego V kadencji odbyło się dnia 23 lipca 2015 r.

Rozpoczęło się o godz. 10.10 i zakończyło się o godz. 11.30.

Skład ustawowy Rady Powiatu Gryfickiego liczy 19 radnych – na sesji obecnych było 18 radnych. Radny nie obecny usprawiedliwiony – Józef Domański.

Lista obecności radnych stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli również: **Ireneusz Wojciechowicz** - Wicestarosta Powiatu, **Stanisław Hołubczak** – Sekretarz Powiatu Gryfickiego, Skarbnik Powiatu - **Grażyna Obrębska** – Starzec, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryficach – **Beata Smoleńska**, dyrektor Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa – **Dariusz Grochowicz**, dyrektor Powiatowego Centrum Marketingu, Rozwoju Gospodarczego i Integracji Europejskiej - **Izabela Herba**, dyrektor Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska – **Dariusz Źródka**, dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych - **Rafał Salomon**, Dyrektor Wydziału Edukacji **Marta Łakomy** – **Zinowik**, dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Trzebiatowie – **Jadwiga Jaworska**, Kierownik Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Gryficach – **Eleonora Trembacz**, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Gryficach – **Sławomir Ruszkowski**, dyrektor Wydziału Inwestycji i Środków Pomocowych – **Andrzej Sucholas**, dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Jarominie – **Tadeusz Korek**, dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Płotach - **Jadwiga Wypijewska**, dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Gryficach – **Jolanta Folwarska**, dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – **Ryszard Niemczuk**.

Lista przybyłych gości stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

Wicestarosta **Ireneusz Wojciechowicz**- wprowadził zmiany do porządku obrad IX sesji Rady Powiatu. Zmiany dotyczą zamiany punktów: punkt 4 zamienić na punkt 5, a punkt 5 zamienić na punkt 4.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Jacek Zdancewicz** poprosił o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad IX sesji Rady Powiatu **w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Płotach.**

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** zaproponował, by zaproponowany projekt uchwały znalazł się w punkcie 7 porządku obrad IX sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** poprosił radnych o przegłosowanie porządku obrad po zmianach a punkt 7 Interpelacje i zapytania radnych przesunąć na punkt 8.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** odczytał porządek obrad po zmianie, zapytał czy radni mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** poprosił radnych o przegłosowanie porządku obrad.

W wyniku głosowania radni jednomyślnie przyjęli porządek obrad po zmianie IX sesji Rady Powiatu. Porządek obrad IX sesji stanowi załącznik nr **4** do protokołu.

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie posiedzenia,
- b) stwierdzenie quorum,
- c) przyjęcie porządku obrad,
- d) przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.

2. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
3. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr III/24/14 Rady Powiatu Gryfickiego oraz zmian w budżecie powiatu na 2015 rok.
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Waniorowie w Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Waniorowie.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/280/13 Rady Powiatu w Gryficach z dnia 29 listopada 2013 r., w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na terenie Powiatu Gryfickiego.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Przewodniczącego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności w Gryficach.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Płotach.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady – **Marek Gołuchowski** zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z ostatniego posiedzenia.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** poprosił radnych o przegłosowanie protokołu z ostatniego posiedzenia.

W wyniku głosowania radni jednomyślnie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia sesji Rady Powiatu.

Ad 2)

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu między sesjami.

Przewodniczący Rady – **Marek Gołuchowski** zapytał czy radni mają uwagi do sprawozdania z prac Zarządu Powiatu między sesjami.

Radny **Grzegorz Burcza** odniósł się do pisma Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Gryficach, które było tematem na posiedzeniu wspólnych komisji w dniu 22 lipca 2015 r., do którego odniósł się Zarząd. Zauważył, że pismo tej samej treści skierowane było do Komisji Edukacji, Kultury, Polityki Społecznej i Zdrowia, w której jest członkiem jak też inni radni gdzie okazało się, że jest taki dokument, po sprawdzeniu w Kancelarii Starostwa okazało się, że dokument wpłynął i nie dotarł do Przewodniczącej Komisji, nie dotarł jako do członków komisji i stąd pytanie na jakiej zasadzie Zarząd ma prawo podejmowania jednostronnie, bez zaciągnięcia opinii komisji, która do tego jest predysponowana, chyba, że Zarząd zrealizował coś takiego co mamy zapisane, być może Zarząd miał ten dokument przed sobą to dlaczego z jakich powodów ja nie wiem, dlatego o to pytam, nie dotarł on do nas jako członków bo szef tego stowarzyszenia napisał coś takiego : (radny odczytał kilka słów z pisma). Dodał, że być może Zarząd spotkał się z Panami i Paniami tego Stowarzyszenia być może podjął decyzje, ale dlaczego komisja do tego predysponowana o tym nie wiedziała w związku z tym stawiam wniosek, jeżeli faktycznie Zarząd podejmuje decyzje jednostronnie bez konsultacji z komisją to być może trzeba poddać pod ocenę prawną całość tego sprawozdania z prac Zarządu Powiatu Gryfickiego w okresie 20 czerwca do 14 lipca, chociażby z tego powodu, że ja dzisiaj nie mam pewności czy więcej takich sytuacji nie miało miejsc, nadużywa się kompetencji, Zarząd nadużywa kompetencji, do którego nie jest predysponowany i być może większość z tych tutaj decyzji jest podjęta podobnie w ten sposób, ja mam wątpliwości i dlatego proszę, wnioskuję, żeby nasz mecenas Starostwa Powiatowego przyjrzał się tej sprawie czy jest podstawa prawna i aby przegłosować ten punkt bo jeżeli się okaże, że nie i trzeba się spotkać w ramach komisji, która do tego jest predysponowana czyli Komisja Edukacji, Kultury, Polityki Społecznej i Zdrowia może wydać opinię, później Pan się z tym zapoznaje i głosujemy, albo tak albo inaczej. Mój

wniosek żeby to mecenas sprawdził czy jest podstawa prawna, żeby głosować to sprawozdanie, ja mam ku temu wątpliwości a przede wszystkim chciał bym się spotkać w gronie naszej komisji i ten temat dogłębnie przeanalizować i spotkać się z tym Państwem, którzy do nas wysłali to pismo. Pisma w chwili obecnej nie ma, wpłynęło do Kancelarii Starostawa.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** wyraził zdanie, że kompetencją Zarządu w tym temacie jest podjęcie tej decyzji to nie jest uchwalane uchwałą Rady Powiatu więc na pewno tutaj nie było jakby zależności od tego komisja nad tym proceduje czy nie po czym poprosił Pana Starostę o zabranie głosu.

Starosta **Kazimierz Sać** – kolejny przypadek mam, że brak wiedzy powoduje, że stawiane są zarzuty, ja bym wnioskował Panie Przewodniczący o to żeby zrobić wstępne przeszkolenie dla Pana Burczy. To jest potrzebne, dlatego, że normy prawne mówią jasno i wyraźnie, że instytucja wykonawczą w powiecie jest Zarząd i Zarząd wykonuje zadania zgodne z posiadanymi uprawnieniami, jeśli jest uchwała Rady Powiatu, która obliguje Zarząd do wykonania pewnej czynności Zarząd jest zobligowany wykonać tą czynność zgodnie z uchwałą, gdzie Rada Powiatu wskazuje jakby wykonawcę tej uchwały. Jeśli chodzi o kompetencje komisji, to komisja może wnioskować do Zarządu o pewną czynność może, wnioskować, komisja może wnioskować do Rady Powiatu jeśli Rada Powiatu podejmie uchwałę zgodnie z sugestią komisji to jest to obowiązujące dla Zarządu, w przypadku jeżeli komisja się w ogóle tym tematem nie zajmowała to Zarząd nie musi się zwracać do komisji, nie musi, może gdy ma pewne wątpliwości ale nie musi się zwracać do komisji o opinie w tej sprawie więc na pewno prawo jest dochowane, żeby wszyscy wiedzieli o co chodzi o co toczy się spór w momencie wybudowania hali sportowej Gryf Arena zajęcia z wychowania fizycznego prowadzone są na Gryf Arenie dla szkół średnich w tym dla Liceum Chrobrego a salka gimnastyczna jest nieużytkowana i to Stowarzyszenie do nas zwróciło się z prośbą czy nie moglibyśmy udostępnić do użytkowania i oczywiście Zarząd udostępnił jednak, że nie chcemy się wiązać na czas dłuższy umową dzierżawy z prostego względu ja to tłumaczyłem na komisji, wszystko wskazuje na to, że w niedługim okresie czasu Straż

Požarna po wybudowaniu swojego obiektu przeniesie się i powstanie pusty kwartał w środku miasta, który stanowi własność Skarbu Państwa, czy ten kwartał zostanie skomunalizowany przez Gminę czy przez Powiat to się okaże ja mam nadzieję, że przez Powiat i będzie to ciekawy temat dla inwestora i w momencie gdybyśmy połączyli ten kwartał z tą nieruchomością gdzie stoi nasza salka to ten kwartał będzie jeszcze bardziej ciekawy dla inwestora bo tam jest tylko ta alejka, która jakby dzieli te dwie nieruchomości, więc wiązanie sobie rąk poprzez wieloletnia dzierżawę, podpisanie umowy na wieloletnią dzierżawę dla tego Stowarzyszenia byłoby w naszym odczuciu niegospodarne, ponieważ umowa wieloletnia wymaga odstąpienia a jeśli wymaga odstąpienia to też później następuje zwrot kosztów poniesionych nakładów także, stanowisko Zarządu Powiatu w tej sprawie jest bardzo proste jasne i oczywiste, że jeżeli to stowarzyszenie jest zainteresowane dzierżawą to jednorazowo na rok czasu podpisujemy umowę dzierżawy po to, żeby później nie było problemów z rozwiązaniem umowy.

Radny **Grzegorz Burcza** uważam za wielce niestosowne takie przedstawienie sprawy bo sedno jest zupełnie inne i podłoże tego zagadnienia jest zupełnie inne do którego Pan Przewodniczący Zarządu w ogóle się nie odniósł, nie ma mowy o kwestii komunalizacji tego obiektu o tym jak to Pan ujął ciekawego tematu dla inwestora to w ogóle nie o tym mowa jest, mowa jest o tym, że pozbawia się kompetencji Komisji Edukacji, Kultury, Polityki Społecznej i Zdrowia, czyli komisję, której ja mam przyjemność uczestniczyć a ja się nie dowiedziałem, nie jest prawdą to co Pan twierdzi teraz publicznie, że komisja się nie wypowiedziała a to wy nie musicie i wy macie kompetencje jako Zarząd, nie ma takiej opcji, bo po prostu ten dokument do nas nie dotarł a powinien dotrzeć i tak jak mówię, dzisiaj sprawdziłem w Kancelarii Starostwa, że on dotarł i komisja powinna się nad tym tematem pochylić czy nam się podoba czy nie a w tedy dopiero jak będą wnioski z naszej komisji Zarząd łaskawie może wykonać to co my zaproponujemy, albo będzie chciał przegłosować coś zupełnie innego. Panie Starosto ja zadaje Panu pytanie kto jest Pana przełożonym, może odpowiemy sobie na to pytanie bo ja od wielu tygodni mam wątpliwości, Pan cały czas twierdzi, że mam takie kompetencje, mamy takie kompetencje, że podjęliśmy taką decyzję bo, ale tutaj chodzi o coś absolutnie elementarnego, dokument wpłynął, zniknął w chwili

obecnej jego nie ma a my nie mogliśmy się nad tym tematem pochylić, nie ma mowy o tym co się będzie działo może komercjalizacja i tak dalej.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** Szanowny Panie Radny czy Pan dysponuje tym dokumentem bo ja go na oczy nie widziałem.

Radny **Grzegorz Burcza** ja mam ten dokument, z którego kpił wczoraj z niego Pan Starosta.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** ale ja nie pytam kto kpił, pytam, czy może mi Pan pokazać pismo, ja nie widziałem, żadnego dokumentu .

Radny **Grzegorz Burcza** dodał, że jest to dokument z potwierdzeniem. Ja mam tylko kopie pisma od Pana, który mnie przypadkiem spotkał i powiedział, że coś takiego się będzie działo i mnie prosił o opinie na ten temat. Niech Pan sobie nie kpi Panie Starosto bo to są bardzo poważne rzeczy.

Przewodniczący Rady Powiatu - **Marek Gołuchowski** wyjaśnił, że sprawa z pismem zostanie na pewno wyjaśniona a Komisja Edukacji ani ja nie dysponowaliśmy na ostatniej komisji więc drodzy Państwo mam pytanie do Pana Starosty czy tutaj decyzja Zarządu już jednoznacznie została określona co do tego pisma bo ze sprawozdania wynika, że jest.

Starosta **Kazimierz Sać** zgodnie z posiadanymi uprawnieniami jest oczywiście zgodnie z prawem.

Przewodniczący Rady Powiatu -**Marek Gołuchowski** Panie Starosto nic nie stoi na drodze aby komisja się zajęła pismem jak się odnajdzie i przedstawi stanowisko do Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Marek Gołuchowski** wyjaśnił, że jesteśmy w punkcie omawiania sprawozdania z prac Zarządu Powiatu między sesjami. Zapytał radnych czy są pytania do sprawozdania.

Starosta **Kazimierz Sać** poinformował, że jeżeli chodzi o pismo ze Stowarzyszenia o którym mowa, to Pan Sekretarz zaraz wyjaśni gdzie pismo zostało skierowane.

Radny **Jacek Zdancewicz** zaproponował by kontynuować obrady sesyjne.

Przewodniczący Rady Powiatu – **Marek Gołuchowski** poprosił radnych o przegłosowanie sprawozdania z prac Zarządu Powiatu między sesjami.

Radni nie mieli innych pytań.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

Ad 3)

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr III/24/14 Rady Powiatu Gryfickiego oraz zmian w budżecie powiatu na 2015 rok.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Ryszarda Malińskiego o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** zapytał radnych czy mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

W wyniku głosowania przy „18” głosach „za”, została podjęta uchwała Nr **IX/62/15** w sprawie zmiany uchwały Nr III/24/14 Rady Powiatu Gryfickiego oraz zmian w budżecie powiatu na 2015 rok, która stanowi załącznik **Nr 6** do protokołu.

Ad 4)

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Waniorowie w Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Waniorowie.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Jana Trafnego o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** zapytał radnych czy mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

W wyniku głosowania przy „18” głosach „za”, została podjęta uchwała Nr **IX/63/15** w sprawie przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Waniorowie w Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Waniorowie, która stanowi załącznik **Nr 7** do protokołu.

Ad 5)

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/280/13 Rady Powiatu w Gryficach z dnia 29 listopada 2013 r., w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na terenie Powiatu Gryfickiego.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Ryszarda Malińskiego o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** zapytał radnych czy mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

W wyniku głosowania przy „18” głosach „za”, została podjęta uchwała Nr **IX/64/15** w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na terenie Powiatu Gryfickiego, która stanowi załącznik **Nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** o godz. 10:30 ogłosił 15 minutową przerwę.

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 40:45.

Starosta **Kazimierz Sać** poprosił o rozszerzenie porządku obrad IX sesji Rady Powiatu o nowy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego

z dnia 16 stycznia 2007 r., w sprawie Statutu Powiatu Gryfickiego, po czym poprosił Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o rozszerzenie uzasadniania do nowego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Leszek Stuła** wyjaśnił, że po konsultacji z większością radnych zaszła potrzeba aby dokonać zmiany w Statucie Powiatu, zmiany dotyczą § 51 ust. 2 w miejsce liczby „5” wpisuje się liczbę „4”.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** zaproponował, by nowy projekt uchwały znalazł się w punkcie 8 porządku obrad IX sesji Rady Powiatu, po czym poprosił radnych o przegłosowanie porządku obrad po zmianie.

W wyniku głosowania przy „18” głosach za został przyjęty porządek obrad po zmianie.

Ad 6)

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Przewodniczącego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności w Gryficach.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Ryszarda Malińskiego o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** zapytał radnych czy mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

W wyniku głosowania przy „18” głosach „za”, została podjęta uchwała Nr **IX/65/15** w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Przewodniczącego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności w Gryficach, która stanowi załącznik **Nr 9** do protokołu.

Ad 7)

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Płotach.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Jana Trafnego o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** zapytał radnych czy mają pytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Jacek Zdancewicz** zasugerował by z uzasadnienia przedstawionej uchwały wykreślić literę „z” przed słowem Kuratorium. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Jacek Zdancewicz** odczytał zapis po zmianie:

Ponadto Komisja Rewizyjna **otrzymała dokument Kuratorium Oświaty w Szczecinie.**

Radny **Grzegorz Burcza** wyraził zdanie, że ma zdanie odrębne jeżeli chodzi o skargę Pana Arkadiusza Janowskiego i z tym uzasadnieniem się nie zgadzam co artykułowałem w czasie naszych spotkań, chciałbym powiedzieć, że jest to bardzo wręcz wyjątkowa sytuacja i to nie można tego aspektu rozpatrywać tylko pod kątem, że to jest skarga sfrustrowanego nauczyciela na poczynaniach działania Pani dyrektor tylko tu jest podłoże zupełnie dużo głębsze a świadczyło chociażby to, o tym fakt, że spotykaliśmy się jako Komisja Rewizyjna przynajmniej czterokrotnie i sporo tych rozmów przeprowadziliśmy z osobami odpowiedzialnymi, z Panią dyrektor Jadwigą Wypijewską i z Panem skarżącym też były osoby dodatkowe zapraszone, chciałbym uzasadnić moje zdanie odrębne dlaczego nie zgadzam się z przyjęciem tej skargi jako bezzasadną, chciałbym powiedzieć, że dogłębnie analizowaliśmy wspólnie, ja też pozwoliłem sobie na indywidualne dodatkowe spotkania z osobami, które były zwalniane z tej szkoły bo aspekt jest dużo szerszy, trzeba byłoby się głęboko zastanowić nad tym dlaczego ta szkoła ma takie akurat notowania a nie inne, dlaczego do tej szkoły nie przychodzą dzieci, dlaczego w tej szkole nauczyciele czują się mobbingowani i takie padało pojęcie i w związku z tym nie jest to tak naprawdę to nie jest skarga jednego Pana Janowskiego, chciałbym przedstawić tutaj już konkretne moje uwagi, bo

przedmiotem skargi tak naprawdę była prośba o wyjaśnienie procedur tej oceny pracy nauczyciela, tu oczywiście padała ocena negatywna co do tego nie ma żadnych wątpliwości Kurator to podtrzymał ale tutaj cała sprawa dotyczy zupełnie innej kwestii, chodzi o drugą część skargi Pana nauczyciela a dotyczyła ona zgodności z prawem działań dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Płotach Pani Wypijewskiej i do tego niestety komisja moja szanowana się nie odniosła nawet w uzasadnieniu z czym ja się niestety nie zgadzam o ile pierwsza część skargi podlega kompetencją bo to też ustaliliśmy sobie na naszych spotkaniach to absolutnie druga część skargi jest w kompetencjach naszej komisji, mało tego trzeba tutaj przyjąć pewną chronologię, czyli ta sprawa nie urodziła się nagle i Pan Janowski napisał skargę tylko 4 maja ale tych skarg było wiele więcej, one tak naprawdę ciągnęły się już od 2008 roku, pierwsza część skończyła się w Sądzie ale do tego zaraz się odniosę, teraz chciałbym powiedzieć jakie ja mam zarzuty, jeżeli chodzi o uzasadnienie drugiej części, że skarga jest zasadna, zarzuty pozwoliłem sobie podzielić na dwa bloki na zarzuty merytoryczno –organizacyjne Pani dyrektor przed nami na komisji oświadczyła, że ten Pan totalnie dezorganizował prace szkoły przez to, że bardzo dużo przebywał na zwolnieniu i przyniosła potwierdzenie w postaci swojego wystąpienia do Pana **Ireneusza Wojciechowicza** Wicestary, w którym napisała faktycznie bardzo dużo zwolnień ale po przeanalizowaniu tych zwolnień okazało się, że tak naprawdę w roku szkolnym 2008-2009 był nieobecny 14 dni w 2009-2010 był nieobecny 26 dni w 2010-2011 28 dni ale już w roku 2011-2012 dni nie był nieobecny 0 dni czyli był obecny mało tego do czasu rozpraw sądowych zwolnienia trzeba tutaj przyznać przyrastały.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** przepraszam Panie radny ja mam pytanie bo ja rozumiem, że Pan prowadził swoje odrębne śledztwo w stosunku do Komisji Rewizyjnej.

Radny **Grzegorz Burcza** wyjaśnił, że to są materiały, które dostała komisja.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** Pan ma inne informacje jak te, które były przedstawione przez Panią dyrektor Wypijewską.

Radny **Grzegorz Burcza** wyjaśnił, że ma dokładnie te same dane, które są zawarte tutaj przez Panią Wypijewską to są dokładnie te same informacje, tylko na podstawie tych informacji szanowna moja komisja wyciągnęła inne wnioski a ja wyciągnąłem inne wnioski.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** ale one się różnią u Pani Wypijewskiej jest 71 dni a u Pana jest mniej.

Radny **Grzegorz Burcza** ale mówimy o latach.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** za rok jeden.

Radny **Grzegorz Burcza** przedstawił Panu Przewodniczącemu liczbę dni po czym dodał, że jeszcze nie doszedł do roku 2012-2013. To jest tylko jeden zarzut, można zadać pytanie czy tak naprawdę to aż tak rozwała system pracy według mojej oceny nie dyrektorzy szkół też by mogli na ten temat się wypowiedzieć – działania wymuszająco – naciskowe i tu jest dużo większy problem, działania naciskowe zgodnie z którymi nauczyciele niespolegliwi, z którymi miałem przyjemność z niektórymi się spotkać, porozmawiać, którzy nie zgadzali się bezprawnymi i nepotycznymi działaniami Pani dyrektor sami oceniali, że byli mobbingowani, Pan T. cztery miesiące przed emeryturą został zwolniony. Pan C. został zmuszony do odejścia na emeryturę rok wcześniej, ponoć nie miał wystarczających kompetencji a dziwnym trafem na jego miejsce została zatrudniona osoba, która tych kompetencji absolutnie nie miała a była to córka Pani dyrektor.

Pani Dyrektor **Jadwiga Wypijewska** zapytała czy może zabrać głos.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** wyraził zdanie, że Pani Dyrektor ma prawo wypowiedzieć się.

Wiceprzewodniczący rady **Jan Trafny** zapytał jak sprawa się zakończyła. Jakim orzeczeniem.

Radny **Grzegorz Burcza** wyraził zdanie, że orzeczeniem o winie Pani Dyrektor.

Przewodniczący Rady **Matek Gołuchowski** Panie Radny robi Pan zamęt na sesji wytłumaczę Panu dlaczego. Wczoraj na Komisji Rewizyjnej jednoznacznie Pani dyrektor Wydziału Edukacji powiedziała, że sprawa, która była prowadzona o orzeczenie sądu została umorzona i Pan o tym wie a dzisiaj Pan przedstawia inne fakty, czy jasno wczoraj Pani dyrektor się wypowiedziała , że Pani dyrektor Wypijewska nie jest karana w aktach, przedstawia Pan publiczności na sesji radnym nieprawdę.

Radny **Grzegorz Burcza** wyjaśnił, że można to sprawdzić w Sądzie.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** dochodzimy tutaj do jakiegoś absurdu Panie radny. Wczoraj na komisji była poproszona Pani dyrektor Wydziału Edukacji przedstawiła z akt osobowych pracownika naszego podległego jednostce , że Pani dyrektor nie jest skazana żadnym prawomocnym wyrokiem umyślnym a Pan tutaj konfabuluje i przedstawia Pan nieprawdziwe informacje. Jeżeli to ma się w ten sposób odbywać to ja Panu odbieram głos w tym momencie nie pozwolę sobie na uprawianie takiej propagandy.

Radny **Grzegorz Burcza** ja nie mówię jeszcze o wyroku z dnia 3 grudnia tylko mówię o trzech innych sprawach które się toczą. Pozwoli Pan Przewodniczący uzasadnić kolejne rzeczy.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** wyraził zgodę.

Radny **Grzegorz Burcza** zatrudnianie niezgodnie z prawem zastępcy dyrektora przy ośmiu oddziałach gdzie według prawa powinno być 12 oddziałów.

Przewodniczący Radny **Marek Gołuchowski** zapytał czy to było przedmiotem skargi Pana Janowskiego.

Radny **Grzegorz Burcza** odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Radny **Marek Gołuchowski** właśnie a my się skupiamy Panie radny nad uchwałą, po czym zapytał Pana Burczę czy Pan Burcza pisał tą skargę czy Pan Janowski.

Radny **Grzegorz Burcza** odpowiedział, że Pan Janowski.

Przewodniczący Radny **Marek Gołuchowski** czy Pan Janowski napisał o bezprawnym działaniu Pani dyrektor poprzez zatrudnienie w ośmiu oddziałowej szkole Panią Wicedyrektor, nie napisał a Pan mówi od siebie to przepraszam od siebie Pan mówi, bo Pan Janowski tego nie napisał w skardze. Pan Janowski nawet o tym nie wspomniał w skardze więc robi Pan w tym momencie brzydką robotę.

Radny **Grzegorz Burcza** Panie Przewodniczący Pana chyba nie było w tedy na tym spotkaniu.

Przewodniczący Radny **Marek Gołuchowski** ale tego nie ma w skardze. Czy Pan Janowski wyartykułował te zarzuty w skardze.

Radny **Grzegorz Burcza** w skardze na piśmie nie , ale tutaj na naszej komisji i ja wszystkie te zarzuty napisałem.

Przewodniczący Radny **Marek Gołuchowski** Panie i Panowie radni ja mam pytanie do Państwa czy kontynuujemy tego typu zachowanie na sesji czy nie pozwalamy sobie, bo ja osobiście jestem zażenowany.

Radny **Grzegorz Burcza** ja też jestem zażenowany.

Przewodniczący Radny **Marek Gołuchowski** Pana zdanie odrębne nie dotyczy skargi tylko Pan mówi o rzeczach, które nawet nie miały miejsca w skardze na piśmie .

Radny **Grzegorz Burcza** no to proszę przeczytać.

Przewodniczący Radny **Marek Gołuchowski** ja tą skargę czytałem i tam nie ma mowy o zatrudnieniu wicedyrektora.

Radny **Grzegorz Burcza** o działaniach bezprawnych czy zatrudnianie wicedyrektora przy stanie ośmiu oddziałów, gdy obowiązek jest 12.

Przewodniczący Radny **Marek Gołuchowski** poprosił radnego o przedstawienie zdania odrębnego.

Radny **Grzegorz Burcza** zarzuty prawne dotyczące kompetencji oraz prawa wykonywania zawodu przez dyrektor – odnoszę się do wyroku, który nie jest prawomocny zgadza się o tym mówiliśmy wczoraj i to zostało wyjaśnione, ale chciałbym nadmienić, że właśnie ten Sąd Rejonowy Wydział Karny po rozpoznaniu sprawy Pani Jadwigi Wypijewskiej oskarżył Panią, że zalogowała się do poczty elektronicznej uzyskując w ten sposób dostęp do jego korespondencji stanowiący informację dla niej nie przeznaczoną czym działała na szkodę Pana Janowskiego czyn z art. 267 małego tego zachowanie dowidzi, że celowo otworzyła korespondencję pokrzywdzonego umyślnie, jeżeli jest to wyrok umyślny, sprawa jasna został podważony ale to nie zmienia postaci rzeczy w uzasadnieniu mam dodatkowo, że organ

prowadzący zawiesza nauczyciela na pełnieniu obowiązków i odsuwa go od pracy fakultatywnie i obligatoryjnie. Fakultatywnie, jeżeli wobec nauczyciela wszczęto postępowanie karne lub złożono wnioski a była taka sytuacja i obligatoryjnie kiedy nauczyciel został aresztowany pozbawiony wolności. Jeżeli mamy dwie takie możliwości to tutaj ja też domniemuje dlaczego to jest sprawa bardzo poważna bo to nie dotyczy tylko relacji Pani dyrektor z nauczycielem tylko niestety też dotyczy to relacji Pani dyrektor i organ prowadzący i wiem dlaczego jest taki opór w chwili obecnej żeby przyjąć całość zdania odrębnego ode mnie na niekorzyść Pani oskarżonej nie skazanej co prawda ale przemawia fakt po otrzymaniu skargi złożonej przez pracownika nie odniosła się do niej merytorycznie ale podejmowała próby zdyskredytowania go przy pomocy zawartej w jego poczcie elektronicznej danych pism korespondencji małego tego 16 marca 2009 roku Starostwo Powiatowe było informowane o niezgodnym z prawem praktykach stosowanych przez Panią dyrektor Wypijewską i gdzieś to jest mam nadzieję w dokumentacji Starostwa Powiatowego mam nadzieję, że nie zginęło tak jak ten dokument który nie dotarł do Komisji Zdrowia i to jest to uzasadnienie i małego tego, działania polegające na zdyskredytowaniu nauczyciela w oczach grona pedagogicznego, rodziców, młodzieży trwały od wielu lat. Pracodawca, można domniemywać, działał niezgodnie z prawem ze względów osobistych, ponieważ Pan Janowski znał prawa pracownicze potrafił się o nie upomnieć w imieniu własnym i pracowników. Krytykował nepotyzm pani Wypijewskiej a Pani dyrektor nie mogąc niż zarzucić jako pracownikowi, działała na rzecz zwolnienia go z pracy wszelkimi sposobami. To są tylko niektóre zarzuty wobec działań przeciwko Pani dyrektor Jadwigi Wypijewskiej. Uważam, że skarga jest najbardziej zasadna, jeszcze raz chciałbym się odnieść do bardzo ważnego aspektu, który podkreślam drugi raz i bardzo pragnąłbym, żeby to było odnotowane i zaprotokołowane, że niestety rola organu prowadzącego czyli Starostwa, który posiadał wiedzę na temat działań Pani dyrektor na którą było wielokrotnie wiele skarg, sprawy były rozwojowe, zatrudniane były osoby nieuprawnione o czym też wiedziało Starostwo, narażono Skarb Państwa na bezpowrotne straty i organ prowadzący nie podjął żadnych skutecznych działań wobec podwładnego pracownika.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** wyraził zdanie, że na sali jest Pani dyrektor Wypijewska za pozwoleniem Wysokiej Rady pozwolę sobie o udzieleni głosu Pani dyrektor. Po czym zapytał Panią dyrektor czy chce zabrać głos.

Dyrektor **Jadwiga Wypijewska** nie wyraziła zgody na nagrywanie.

W wyniku głosowania przy 1 głosie przeciwnym, „6” głosach wstrzymujących „11” głosach „za”, została podjęta uchwała Nr **IX/66/15** w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Płotach, która stanowi załącznik nr **10** do protokołu.

Ad 8)

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r., w sprawie Statutu Powiatu Gryfickiego.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** odczytał projekt uchwały. Zapytał radnych czy mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie mieli uwag.

W wyniku głosowania przy 18 głosach za została podjęta uchwała Nr **IX/67/15** w sprawie zmiany uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r., w sprawie Statutu Powiatu Gryfickiego, która stanowi załącznik nr **11** do protokołu.

Ad 9)

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** zapytał radnych czy mają interpelacje i zapytania.

Radny **Grzegorz Burcza** zabrał głos w temacie interpelacji, dodał, że jest zaniepokojony tym, że na trzy interpelacje nie dostał odpowiedzi, poprosił Pana Starostę Kazimierza Sać, żeby raczył pochylić się nad informacjami i zapytaniami, sprawy dotyczyły, sprawy jak

najbardziej aktualne jeżeli chodzi o skalę socjalną, skalę budżetową i materialną . Pierwsza ciągnie się od 16 kwietnia 2015 r., do dzisiaj nie mam odpowiedzi a zgłosiłem taką interpelację, że w związku z brakiem pełnej odpowiedzi na moje zapytanie wnoszę jeszcze raz o przedstawienie składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powołane zgodnie z art. 38 a o samorządzie powiatowym dla czego chodziło o to, żeby przedstawić sprawozdanie jakie kolwiek by nie były z funkcjonującej komisji bezpieczeństwa, bo dostałem zapewnienie słowne, że taka komisja funkcjonowała ale skończyła swoje obrady, funkcje, prace i w chwili obecnej jesteśmy na etapie powoływania kolejnej, nie mam do dzisiaj nawet sprawozdania zerowego od 16 kwietnia w związku z tym równolegle pozwoliłem sobie napisać skargę do Pana Wojewody Zachodniopomorskiego i Pan Wojewoda w dniu wczorajszym wysyłając list 21 lipca odpowiedział mi szybciej niż Pan Starosta. Kolejna ciekawostka przynaglając właśnie Pana Starostę, żeby podał konkretny termin, kiedy będzie powołana komisja kolejna i odpowiadając na skargę Pana radnego na działania dotyczące Starosty Gryfickiego uprzejmie informuję, że Starosta Gryficki do którego zwrócono się o wyjaśnienie sformułowanych w piśmie zarzutów przedstawił informacje, że obecnie trwają prace przygotowawcze do powołania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która w pełnym składzie konstytuuje się nie później niż do końca sierpnia 2015 r., w dniu wczorajszym Szanowna Rada była świadkiem na moje zapytanie też oczywiście dotyczące Komisji Bezpieczeństwa bo jest to bardzo niepokojące zjawisko, że ta komisja nie funkcjonuje w naszym powiecie, Pan Starosta na zadane pytanie przeze mnie powiedział, że w swoim czasie, że w najbliższym czasie przecież Pan dostał pewnie taką samą informację jak i ja, która mówi precyzyjnie, że do końca sierpnia ma Pan tą komisję powołać i ona ma funkcjonować i żyć, dlaczego Pan poświadcza nie prawdę publicznie po raz kolejny. Kolejny mój apel i prośba 15 czerwca zgłosiłem interpelację, na którą nie dostałem do dzisiaj odpowiedzi, z uwagi na unikanie pełnych odpowiedzi co do stanu zatrudnionych pracowników w jednostkach powiatowych prosiłem jeszcze raz o przedstawienie następujących danych czyli podanie wykazu ilościowego według jak najbardziej aktualnego stanu w rozbiciu na wszystkie podległe jednostki zgodnie z załącznikiem do uchwały nr IV/24/07 z dnia 16 stycznia, do tej pory nie mam odpowiedzi na to pytanie. Trzecia sprawa to

z 16 czerwca też nie uzyskałem odpowiedzi, w związku z tym, że praktycznie wszystkie powiaty angażują się w przyjęcie repatriantów, naszych rodaków, którzy w sposób absolutnie nie zamierzony pozostali za naszymi granicami, zadałem takie pytanie i prosiłem o odpowiedź, w związku z obowiązkiem ustawowym polegającym na gwarantowaniu przez samorządy mieszkań, opieki oraz pomocy w podejmowaniu pracy dla repatriantów składam następujące zapytania:

- mając na uwadze szanse powrotu do ojczyzny dwudziestu tysięcy osób pochodzenia polskiego, na razie samorządy, każdy inny poza naszym gryfickim sprowadził już pięć tysięcy osób, co zrobiły nasze władze w tej kwestii a dokładnie ile zgłoszono dotychczas propozycji przyjęcia przez samorząd powiatu repatriantów z za wschodniej granicy, ile ich przyjęto, ile planujemy przyjąć,

- o jakie kwoty z budżetu wystąpił samorząd powiatu aby sprostać zadaniu postawionemu przez ustawę uchwaloną w 2000 roku dotyczącą właśnie możliwości sprowadzenia do Polski potomków osób wywiezionych przymusowo do azjatyckiej części ZSR. Do dzisiaj nie mam odpowiedzi, bardzo proszę żeby Pan Starosta był łaskawy się pochylić nad tymi kwestiami i nie wprowadzać Szanownej Rady w błąd jeżeli chodzi o zagadnienia związane z tą kwestią dotyczącą chociażby części merytorycznej, że Komisja Bezpieczeństwa będzie powołana a ja się cieszę, że Pan Wojewoda mi odpowiedział na to pytanie, ubolewam, że Pani nie mógł się do tego odnieść.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** odpowiedział, że w dniu dzisiejszym otrzymałem i na Pana ręce przekazuję odpowiedzi w sprawie interpelacji dotyczącej zatrudniania w Starostwie Powiatowym i dotyczącej interpelacji w sprawie repatriantów.

Ad 10)

Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady **Marek Gołuchowski** poinformował, że między sesjami do Biura Rady wpłynęło pismo z datą 29 czerwca 2015 r., zgłoszenie aktualizacji postanowień Klubu, po czym odczytał pismo. Kolejne pismo wpłynęło 7 lipca 2015 r., wystąpienie Pani z

Rewala, która wystąpiła do Rady Powiatu w imieniu lokatorów budynku Domu Nauczyciela przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rewalu z wnioskiem o wykup mieszkań. Kompetencja Rady nie stanowi o czym takim, pismo zostało skierowane do Zarządu Powiatu Gryfickiego. Następne pismo wpłynęło z Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Relaks” w Mrzeżynie dotyczy zakazu używania jednostek pływających na rzece Redze w Mrzeżynie również pismo zostało skierowane do Zarządu Powiatu Gryfickiego. Ostatnią rzeczą, która została przekazana w okresie między sesjami było sprawozdanie z realizacji programu Powiatu Gryfickiego z Organizacjami Pozarządowymi za 2013 r.

Ad 11

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Powiatu **Marek Gołuchowski poinformował**, dzisiaj nie było takich składanych, przynajmniej nie słyszałem więc nie ma potrzeby zabierania głosu przez Pana Starostę.

Ad 12)

Wolne wnioski.

W tym punkcie nie było uwag.

Ad 13)

Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady – **Marek Gołuchowski** zamknął posiedzenie IX sesji Rady Powiatu o godz. 11.30.

Protokół sporządziła
Justyna Roszyk

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Gołuchowski

Gryfice, 07.08.2015 r.

Nr 1 -Lista obecności radnych,

Nr 2 -Porządek obrad,

Nr 3- Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu między sesjami.

Nr 4- Uchwała Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr III/24/14 Rady Powiatu Gryfickiego oraz zmian w budżecie powiatu na 2015 rok.

Nr 5- Uchwała Rady Powiatu w sprawie przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Waniorowie w Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Waniorowie.

Nr 6-Uchwała Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/280/13 Rady Powiatu w Gryficach z dnia 29 listopada 2013 r., w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na terenie Powiatu Gryfickiego.

Nr 7-Uchwała Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Przewodniczącego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności w Gryficach.

Nr 8 -Uchwała Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Płotach.

Nr 9- Uchwała Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr IV/24/07 Rady Powiatu Gryfickiego z dnia 16 stycznia 2007 r., w sprawie Statutu Powiatu Gryfickiego.

Uwagi do protokołu:

.....
.....

Protokół przyjęto na posiedzeniu w dniu