

STAROSTWO POWIATOWE  
w Gryficach  
Plac Zwycięstwa 37  
72-300 Gryfice

Gryfice, dnia 20 września 2019 r.

Pani Joanna Duzinkiewicz  
Radna Powiatu Gryfickiego

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 11.09.2019 r. w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 3125Z k/m Lewice, w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, w załączeniu przesyłam odpowiedź Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Gryficach.

Z poważaniem

STAROSTA

Ryszard Stumiałowicz

Do wiadomości:

- Agnieszka Mackojé – Przewodnicząca Rady Powiatu;
- a/a.

ZDP.1510.141.2019

Gryfice, 16.09.2019

STAROSTWO POWIATOWE w Gryficach  
WPŁYNEŁO  
Kancelaria Ogólna  
18. WRZ. 2019  
Ilość załączników 101 13057  
podpis *Pankowski*

*Sekretarz*  
*Zygmunt P. S.P. IP*

Sz. P.  
Ryszard Chmielowicz  
Starosta Gryficki

**Dot.:** odpowiedź na interpelację Radnej Powiatowej Pani Joanny Duzinkiewicz w sprawie wycinki drzew przy przebudowie DP 3125Z k/m Lewice

Zarząd Dróg Powiatowych w Gryficach informuje, że:

1. W związku z przebudową 930 mb drogi k/m Lewice złożono wniosek na wycinkę 23 drzew, w tym 22 z prawej strony drogi i 1 z lewej (z kierunku Trzebiatowa). Wniosek dotyczył drzew kolidujących z przebudową tj. poszerzeniem jezdni z prawej strony i przebudową zjazdu z lewej strony i przewidzianych do wycinki w projekcie. Pozostałe drzewa rosnące na tym odcinku **nie kolidują z przebudową.**
2. Pozwolenie na wycinkę 14 drzew otrzymano w ubiegłym roku i te drzewa wycięliśmy przed inwestycją sami.
3. Postępowanie w sprawie pozostałych 9 drzew zostało przez Burmistrza Trzebiatowa zawieszono ponieważ stwierdzono na tych drzewach chronione gatunki porostów. W związku z tym złożyliśmy wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków chronionych. Po uzyskaniu pozytywnej decyzji RDOŚ Burmistrz wydał zezwolenie na wycinkę pozostałych 9 drzew. Było to już jednak w połowie sierpnia, w związku z tym obowiązek usunięcia drzew wprowadziliśmy do zakresu zadań związanych z inwestycją, do zrealizowania przez wykonawcę.
4. Do tej pory wykonawca usunął 8 drzew z prawej strony. Jedno drzewo z lewej strony nie zostało wycięte, ponieważ konieczne jest wyłączenie linii energetycznej, a więc uzgodnienia z energetyką (przez wykonawcę, nie przez nas). Termin wykonania całości zadania inwestycyjnego ustalony w przetargu to 5 listopada.
5. Poza inwestycją, w tym roku złożyliśmy wnioski na wycinkę 43 drzew w Lewicach i w pobliżu miejscowości. Wnioski uzasadniono: złym stanem fitosanitarnym, zagrożeniem dla bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zagrożeniem dla bezpieczeństwa ludzi i mienia. Uzyskano zezwolenie tylko na wycinkę 9 drzew, **na 30 drzew odmówiono wycinki** (pozostałe są w trakcie postępowania). Termin wycinki drzew nie jest wybierany przez nas lecz ustalany jest w decyzji zezwalającej na wycinkę: w przypadku tych 9 drzew określono go: poza okresem lęgowym ptaków jednak nie później niż do 31 grudnia 2019 r.
6. To prawda, że jednym z zadań należących do zarządcy drogi jest utrzymanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów i my to realizujemy. Przedstawiam dane dotyczące usuniętych i nasadzonych drzew w ostatnich latach (oczywiście zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami):

Rok	nasadzenia (szt.)	wycinki drzew (szt.)
2015	400	334
2016	300	235
2017	292	360
2018	298	258
2015-2018 razem	1.290	1.187

7. Nie ma natomiast w przepisach prawnych zapisu, że zarządcy drogi są zobligowani do wycinki drzew i krzewów: -zagrożających bezpieczeństwu ruchu na drodze, - uniemożliwiających modernizację drogi, -obumarłych lub znajdujących się w stanie prowadzącym do ich uschnięcia. Wręcz przeciwnie jest przepis art. 39, ust. 1, pkt 12 Ustawy o drogach publicznych, który **zabrania: usuwania, niszczenia i uszkodzania zadrzewień przydrożnych.**
8. Przypadki, o których Pani Radna pisze, a więc usunięcie:
- drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych (...),
  - drzew i krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego (...),
  - drzew i krzewów w związku z przebudową dróg publicznych (...),
  - drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości;
- są w ustawie o ochronie przyrody (art. 86, ust.1) tylko podstawą do **zwolnienia z opłat za wycinkę drzew a nie podstawą do ich wycinki!**
9. Wszystkie nasze wnioski o wycinkę drzew uzasadniamy powyższymi przesłankami, po prostu dlatego, że nie stać nas (Powiatu) na ponoszenie ogromnych opłat za wycinkę drzew z innych powodów (rzędu kilkudziesięciu tysięcy zł za 1 drzewo). To jednak nie my decydujemy o tym, czy przesłanki są spełnione lecz organ wydający decyzję (burmistrz, wójt) i organ opiniujący (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska), np. w ubiegłym roku odmówiono nam wycinki 105 drzew.
10. Jedyne działania **prewencyjne** jakie możemy podjąć to nowe nasadzenia, które realizujemy nie bezpośrednio przy jezdni (jeżeli to możliwe za rowem odwadniającym). Pozostałe działania to reagowanie na skutki stanu istniejącego. Poza wnioskami na wycinkę, są to: przebudowy dróg (uzależnione od budżetu powiatu), naprawy zniszczonych przez drzewa miejsc w drodze, oznakowanie (brak pobocza), przycinanie gałęzi i odrostów, itp.
11. Za stan utrzymania dróg powiatowych po okresie gwarancyjnym odpowiada Zarząd Dróg Powiatowych, niezależnie od tego jakie są przyczyny tego stanu. Odpowiadamy także w przypadku gdy szkodę spowoduje drzewo nie usunięte z powodu odmownej decyzji na wycinkę.

Istniejąca zieleń przydrożna, a zwłaszcza drzewa rosnące przy jezdni, są podstawowym powodem degradacji dróg, nie tylko poprzez wrastające w jezdnię, chodniki i urządzenia odwadniające korzenie ale też np. poprzez blokowanie odpływu wody z jezdni, co skutkuje niszczeniem nawierzchni dróg. Generuje też znaczne koszty ponoszone przez ZDP związane z utrzymaniem dróg, nie mówiąc już o bezpieczeństwie ruchu drogowego i bezpieczeństwie



mieszkańców. I nie jest to tylko problem 4 drzew w Lewicach lecz kilkunastu tysięcy drzew przy drogach powiatowych. Z naszego punktu widzenia, ze względu na koszty i bezpieczeństwo należałoby je wszystkie usunąć. Staramy się ten stan poprawić jak możemy, w ciągu czterech lat wycięliśmy ok. 1.200 drzew, tj. ok. 10% wszystkich. Przyspieszenie tego procesu nie jest możliwe z powodów formalnych (zezwolenia) jak i organizacyjnych (skala, koszty).

Z poważaniem:

**DYREKTOR**

  
Sławomir Kuskowski